



УТВЪРЖДАВАМ

МАЛИНА НИКОЛОВА /п/
Областен управител на Област Враца

Дата на утвърждаване: **01.09.2016 г.**

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № РД - 85 от 29.08.2016 г. на Областен управител на Област Враца във връзка с процедура - по събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове на ползватели и собственици на земи, план на новообразуваните имоти на територии по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на община Роман, област Враца“.

Комисия е в състав, както следва:

Председател: Диана Янкова – Главен юрисконсулт в Дирекция АПОФУС

Членове: 1. инж. Силвия Пелова - Главен експерт в дирекция АКРРДС

2. инж. Ива Трифонова – Младши експерт в дирекция АКРРДС

Резервни членове: 1. Севдалина Риджалска – Главен счетоводител в Дирекция АПОФУС

2. Евгения Кръстева – Директор на дирекция АПОФУС

Определеният срок за работа на комисията е не по-късно от 02.09.2016 г. Промени в хода на работата на комисията, свързани със сроковете, задачите и съставът ѝ не са извършвани.

На 29.08.2016 г. в 10.00 часа се проведе заседание за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане, оценка и класиране на участниците. Съгласно Регистър за подадени оферти, се установи, че до крайния срок за подаване на оферти – 22.08.2016 г., 17.30 часа са постъпили 2 (две) оферти. След удължаване на срока за представяне на оферти – 26.08.2016 г., 17.30 часа е постъпила още една оферта. Към датата на провеждане на заседанието, комисията констатира, че няма оферти, получени след определения краен срок. Всяка получена оферта е с пореден номер, дата и е отбелязан час на получаване.

Постъпили са оферти от следните участници:

1. ЦЕЙС ЕООД, представлявано от Цветанка Йорданова Миленкова – с постъпила оферта с вх. № 70 00 – 35 от 22.08.2016 г. в 11.32 ч. /подадена лично от управителя/;
2. ГЕОЛИСИУМ ЕООД, представлявано от Петър Александров Андонов, надлежно упълномощен – с постъпила оферта с вх. № 70 00 – 35 / 1 / от 22.08.2016 г. в 15.12 ч. /подадена от упълномощеното лице/;
3. ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД, представлявано от Лариса Борисова Ангелова, управител – с постъпила оферта с вх. № 70 00 – 35 / 2 / от 29.08.2016 г. в 17.07 ч. /подадена лично от управителя/.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на списъка с участниците, представили оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията уведоми останалите членове, че заседанието ще протече в следния ред: отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, обявяване на ценовите предложения, проверка на офертите за съответствие с изискванията на възложителя, оценка и класиране на участниците.

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. ЦЕЙС ЕООД

Комисията установи, че офертата на Участник № 1 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: Опис на документите, Представяне на участника, Декларация за запознаване с условията и предмета на настоящата поръчка, Декларация по чл. 66 от ЗОП, Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, Декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, Документи, удостоверяващи професионална квалификация и правоспособност по чл. 17, ал. 1 от ЗКИР – 4 броя, Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, Техническо предложение по образец, Подробно предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор.

В съответствие с изискванията на утвърдената от възложителя документация, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

ЦЕЙС ЕООД – 40 000 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

2. ГЕОЛИСИУМ ЕООД

Комисията установи, че офертата на Участник № 2 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: Представяне на участника, Декларация за запознаване с условията и предмета на настоящата поръчка, Декларация по чл. 66 от ЗОП, Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, Декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, Документи, удостоверяващи професионална квалификация и правоспособност по чл. 17, ал. 1 от ЗКИР – 10 броя, Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, Техническо предложение по образец, Подробно предложение за изпълнение на поръчката,

Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, Опис на документите.

В съответствие с изискванията на утвърдената от възложителя документация, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

ГЕОЛИСИУМ ЕООД – 35 000 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

3. ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД

Комисията установи, че офертата на Участник № 3 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: Представяне на участника, Декларация за запознаване с условията и предмета на настоящата поръчка, Декларация по чл. 66 от ЗОП, Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, Декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, Техническо предложение по образец, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор.

В съответствие с изискванията на утвърдената от възложителя документация, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД – 30 800 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на офертите за съответствие с изискванията на възложителя, *при което установи следното:*

ЦЕЙС ЕООД, е представил непълна Декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката. Изискване на възложителя е да бъде представена информация, под формата на декларация по образец, съдържаща данни за период, номер и дата на трудови, служебни книжки или граждански договори. Информацията е необходима с оглед преценка на продължителността на професионалния опит на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката. В техническото предложение на участника е посочен

стаж/опит, но същият не може да бъде приет като доказателство за професионален опит, тъй като не е деклариран по съответния ред, определен от възложителя и не е подкрепен с информация за периода на заемане на длъжността и вида на правоотношението.

С оглед на констатираното обстоятелство Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка и на основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ЦЕЙС ЕООД**

ГЕОЛИСИУМ ЕООД е представил всички изискуеми документи, поради което се допуска до последващо участие в процедурата.

ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД не е представил всички изискуеми документи. Липсват Документи, удостоверяващи професионална квалификация и правоспособност по чл. 17, ал. 1 от ЗКИР, както и опис на представените документи. Представено е също така непълно Техническо предложение, като участникът е попълнил образеца, утвърден към документацията за участие, но не е попълнил частта, в която се предлага организирането и изпълнението на поръчката, изискваща подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

С оглед на констатираното обстоятелство Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка и на основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД**

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник ГЕОЛИСИУМ ЕООД по Показател „Качество и пълнота на техническата оферта“

Подпоказател „Подход и методология за изпълнение на поръчката“.

Комисията установи, че участникът е представил Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите; Подробно описание на избора на подход за постигане на резултата, очертана е методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, показана е и съвместимост на методологията с подхода. Изложението показва много добро познаване на действащата нормативна уредба, относима към дейностите, предмет на поръчката, представените подход и методология са логични и последователни, предвидените дейности са реалистични и изпълними.

По Подпоказател „Подход и методология за изпълнение на поръчката“, участникът получава 60 т.

Подпоказател „Организация и разпределение на задачите“

Комисията установи, че от предложените организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график.

По Подпоказател „Организация и разпределение на задачите“, участникът получава 40 т.

Оценката по Показател „Качество и пълнота на техническата оферта“ е 60 т. /60+ 40 X 60%/

В съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, утвърдена от Възложителя, участникът предложил **най-ниска цена** получава 40 т.

Комисията оцени участника по показател ценово предложение както следва:

ГЕОЛИСИУМ ЕООД – 40 т.

Комплексната оценка на участника **ГЕОЛИСИУМ ЕООД** е **К компл. = ТП + ЦП** или $60+40=100$ т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира участниците както следва:

На първо място: **ГЕОЛИСИУМ ЕООД с 100 т.**

Мотиви:

Офертата на ГЕОЛИСИУМ ЕООД е разгледана, допусната до участие и оценена, тъй както отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя представени са всички изискуеми документи към техническото си предложение, както и подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя. Представено е ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е класиран на първо място, тъй като комплексната му оценка е най – висока, офертата му е икономически най-изгодна и отговаря в най-голяма степен на предварително оповестените условия и изискванията на Възложителя.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **ЦЕЙС ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП.

Мотиви: **ЦЕЙС ЕООД**, е представил непълна Декларация, съдържаща списък на квалифицирания персонал, който ще отговаря за изпълнението на поръчката. Изискване на възложителя е да бъде представена информация, под формата на декларация по образец, съдържаща данни за период, номер и дата на трудови, служебни книжки или граждански договори. Информацията е необходима с оглед преценка на продължителността на професионалния опит на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката. В техническото предложение на участника е посочен стаж/опит, но същият не може да бъде приет като доказателство за професионален опит, тъй като не е деклариран по съответния ред, определен от възложителя и не е подкрепен с информация за периода на заемане на длъжността и вида на правоотношението.

С оглед на констатираното обстоятелство Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП.

Мотиви: ГЕОКАД КОНСУЛТ ООД не е представил всички изискуеми документи. Липсват Документи, удостоверяващи професионална квалификация и правоспособност по чл. 17, ал. 1 от ЗКИР, както и опис на представените документи. Представено е също така непълно Техническо предложение, като участникът е попълнил образеца, утвърден към документацията за участие, но не е попълнил частта, в която се предлага организирането и изпълнението на поръчката, изискваща подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

С оглед на констатираното обстоятелство Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията предлага: Да бъде сключен Договор за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове на ползватели и собственици на земи, план на новообразуваните имоти на територии по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на община Роман, област Враца“, с участника класиран на първо място ГЕОЛИСИУМ ЕООД

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви НЕ БЯХА НАПРАВЕНИ.

Комисията приключва дейността си и предава на Възложителя настоящия Протокол и цялата документация на обществена поръчка с предмет „Изработване на помощни планове на ползватели и собственици на земи, план на новообразуваните имоти на територии по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на община Роман, област Враца“.

Настоящият протокол е съставен на 30.08.2016 г. в 16.00 часа.
(ден, месец, година)

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Янкова /п/ /...../

ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж. Силвия Пелова /п/ /...../

2. инж. Ива Трифонова /п/ /...../

Подписите са заличени на осн. чл. 2 от ЗЗЛД