

ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-95/28.07.2015 г. на Областния управител на Област Враца за провеждане на открита процедура с предмет **„Разработване и инсталиране на програмно приложение за комуникационна и информационна виртуална мрежа“** по проект **„Трансграничен Център за комуникация Долж – Враца“** с референтен номер 2 (4i)-1.2-6 I MIS-ETC Code 666

Днес, 29.07.2015 г. в град Враца, комисия в състав:

Председател: Татяна Вутова – Старши счетоводител в Дирекция „Административно - правно обслужване, финанси и управление на собствеността“ при Областна администрация - Враца

Членове:

1. Поля Семковска – Правоспособен юрист, с Диплома за висше образование рег. № 113290/20.11.2013 г., Удостоверение за правоспособност № 864 от 18.08.2014 г.;
2. Петър Петров – Счетоводител в Дирекция „Административно - правно обслужване, финанси и управление на собствеността“ при Областна администрация - Враца;
3. Емилиян Кадийски – Управител на НПО „Враца софтуер“;
4. Татяна Йолчева – Началник отдел „Център за административно обслужване и информационни технологии“ при Община Враца,

се събра в Заседателната зала на IV етаж на Областна администрация – Враца, бул. „Демокрация“ № 1 за изпълнение на Заповед № РД – 95 / 28.07.2015 г. на Областния управител на Област Враца за провеждане на открита процедура с предмет **„Разработване и инсталиране на програмно приложение за комуникационна и информационна виртуална мрежа“** по проект **„Трансграничен Център за комуникация Долж – Враца“** с референтен номер 2 (4i)-1.2-6 I MIS-ETC Code 666.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа, след получаване от деловодството на списъка с участниците и подадените оферти – 2 броя.

До крайния срок за подаване на оферти – 27.07.2015 г., 16.00 часа са постъпили 2 (две) оферти. Към датата на провеждане на заседанието Комисията констатира, че няма оферти, получени след определения краен срок. Всяка получена оферта е маркирана с пореден номер, дата и е отбелязан час на получаване. Предложенията са представени в добре запечатани непрозрачни пликове, заведени в деловодството на Възложителя – Областна администрация - Враца, с адрес: гр.Враца, бул. „Демокрация“ № 1 са постъпили оферти от следните участници:

1. Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД, представлявано от Маринеску Персу Даниел, управител – с постъпила оферта вх. № 0600-1-(107) на 27.07.2015 г. в 13:15 ч.;
2. „РС-ТМ“ООД, представлявано от Румен Пенчев Чернаев, управител и от Светлозар Рачев Мечков, управител – с постъпила оферта вх. № 0600-1-(108)) на 27.07.2015 г. в 15:55 ч.;

На откритото заседание на Комисията по отваряне на постъпилите оферти, присъстваха: представител на Участник № 1 - Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД в процедурата с приложено пълномощно, а именно Иван Мангов и представители на Участник № 2 - „РС-ТМ“ООД в процедурата – Румен Пенчев Чернаев (управител на „РС-ТМ“ООД) и Ирена Гиргинова (технически сътрудник, „РС-ТМ“ООД), съгласно съставен присъствен списък, подписан от участниците и председателя на Комисията. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След запознаване със списъка на участниците, представили оферти в обществена поръчка с горе цитирания предмет, в съответствие с нормата на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на Комисията попълниха и представиха на възложителя декларации, които гласят, че:

- Няма материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник;
- Не са „свързани лица“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
- Няма частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
- Не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.
- Ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Комисията продължи своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, както следва:

1. Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД

Комисията установи, че офертата на Участник № 1 - Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД е в непрозрачен, с ненарушена цялост плик и надписана, съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията провери за наличие на отделни пликове - № 1, № 2, № 3, които са непрозрачни, с ненарушена цялост и надписани, след което трима от членовете на Комисията и представител на „РС-ТМ“ ООД - г-н Румен Чернаев, управител подписаха Плик № 3 с предлагана цена. Комисията продължи своята работа с отваряне на Плик № 2 на участника, при което констатира, че приложеното техническо предложение за изпълнение на поръчката е на чужд език и е придружено с превод на български език, като преведеното техническо предложение не е подписано. Трима от членовете на Комисията подписаха всички документи и в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП представителите на присъстващите участници бяха поканени да упражнят правото си да положат подпис на всяка страница, съдържаща се в техническото предложение в Плик № 2, като същите бяха подписани от представител на „РС-ТМ“ООД - г-н Румен Чернаев, управител.

В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията продължи своята работа с отваряне на Плик № 1 и председателят оповести документите, които той съдържа, комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

2. “РС-ТМ” ООД

Комисията установи, че офертата на Участник № 2 - „РС-ТМ“ООД е в непрозрачен, с ненарушена цялост плик и надписана, съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията провери за наличие на отделни пликове - № 1, № 2, № 3, които са непрозрачни, с ненарушена цялост и надписани, след което трима от членовете на Комисията и представител на Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД - Иван Пламенов Мангов, пълномощник подписаха Плик № 3 с предлагана цена. Комисията продължи своята работа с отваряне на Плик № 2 на участника, при което трима от членовете ѝ подписаха всички документи и в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП представителите на присъстващите участници бяха поканени да упражнят правото си да положат подпис на всяка страница, съдържаща се в техническото предложение в Плик № 2, като същите отказаха да подпишат документите. Комисията продължи своята работа с отваряне на Плик № 1 и председателят оповести документите, които той съдържа, комисията провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ОТ ПЛИК № 1 С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията, с оглед констатираното в публичното заседание, че така приложеното от Участник № 1 - Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД техническо предложение е на чужд език и придружено с превод на български, не пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участника Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД, тъй като е налице противоречие с разпоредбите на чл. 56, ал. 4, пр. 1 от ЗОП и с изискванията на Възложителя – раздел IV Указания към участниците. Общи условия за участие в процедурата, а именно, че офертата за участие в процедурата, подадена от чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения се подава на български език. Изключения от императивното правило, цитираната разпоредба допуска единствено за документите по чл. 56, ал. 1, т. 1 (в официален превод) и документите по чл. 56, ал.1, т. 4, 5 и 11 (превод). Техническото предложение за изпълнение на поръчката е съставна част на офертата, регламентирано е в чл. 56, ал.1, т. 7 от ЗОП и следователно императивно е определено да бъде само на български език.

Независимо от горното, Комисията намира за необходимо да отбележи и обстоятелството, че техническото предложение, дори и в превод не е подписано нито от представляващия участника, съгласно актуалната му регистрация, нито от изрично упълномощен негов представител.

С оглед изложеното и в съответствие с текста на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага Участник № 1 Т.Д. „ИМЕ Румъния“ ЛТД със седалище и адрес на управление: гр.Букурещ, п.к. 023982, ул. „Попа Соаре“, № 61, Сектор 2, Румъния, Телефон +4021-321.19.91, Факс: +4021-323.61.04 , e-mail: office@ime.ro, представлявано

от Маринеску Персу Даниел , с подадена оферта вх. № 0600-1-(107) на 27.07.2015 г. да бъде отстранен от процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **“РС-ТМ” ООД** за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След детайлен преглед на представените от участника документи и информация в Плик № 1 и обстоен анализ на представените доказателства за техническите му възможности, Комисията установи следното:

“РС-ТМ” ООД

Седалище и адрес на управление: гр. София п.к. 1421, ул. „Цветна градина“ № 43, рт.1, ап.1

Телефон: +359 2 9633496, факс: +359 2 9633496, e-mail: pc-tm@pc-tm.eu

Представявано от Румен Пенчев Чернаев, управител и от Светлозар Рачев Мечков, управител

Комисията констатира, че участникът **“РС-ТМ” ООД** е представил всички необходими документи и информация, в изискуемия обхват и съдържание, представените документи отговарят на изискванията на Възложителя и удостоверяват съответствието на участника с критериите за подбор.

Комисията в следващо заседание на 03.08.2015 г. ще премине към преценка за съответствие на техническото предложение на допуснатия участник **“РС-ТМ” ООД** с изискванията на Възложителя, съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП и оценка на предложението на допуснатия участник **“РС-ТМ” ООД** по всички други показатели, различни от цената, съгласно чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви НЕ БЯХА НАПРАВЕНИ.

Настоящият протокол е съставен на 31.07.2015 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Александрова Вутова/п / - заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Поля Семковска /п / - заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2. Петър Петров /п / - заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Емилиян Кадийски /п / - заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Татяна Йолчева /п / - заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД

