



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

№ 0600-5-1110)
29.07. 2014 г.

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ЧЛ. 29, АЛ. 1 ОТ ЗОП

Във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет "Доставка на оборудване за извънредни ситуации" по проект „Център за координация и управление на действията при бедствия в трансграничната зона” с референтен номер 2 (4i)-2.2-17 MIS-ETC Code 692 EMERG-VR-DJ и постъпило искане за разяснение, Ви предоставям следната информация по посочените по-долу въпроси:

1. По т. III. 2.3 Технически възможности, стр. 12 на Обявлението е посочено изискване към участниците да представят документ за оторизация от производителя, че е официален представител на производителя на територията на Република България за доставка на оборудването по предмета на поръчката или изрично упълномощен за участие в процедурата за доставка на оборудването по предмета на поръчката. Предвид маркетинговата политика, прилагана от големите компании – производители да разпространяват произведените от тях изделия чрез техни официални представители и предвид минималната бройка на оборудването /включително и единични бройки/, заложено в спецификацията на възложителя, моля да потвърдите, че до участие в процедурата ще бъде допуснат участник, представил оторизационно писмо от официален представител за Република България на фирмата – производител на оборудването.
Отговор: Да, допуска се.
2. По обособена позиция 2 „Доставка на инженерно оборудване“ Позиция № 2.1. Мобилен кран с товароподемност 45 тона, т.1 „Шаси“. Допуска ли се участник в процедурата да предложи шаси с барабанни спирачки на предния и задния мост?
Отговор: Да допуска се.
3. По обособена позиция 2 „Доставка на инженерно оборудване“ Позиция № 2.6. Моторни помпи за отпадни води. Моля да потвърдите, че е допусната техническа грешка и изискването към съединителите STORZ - □ 75mm навсякъде в текста на позиция 2.6. следва да се чете STORZ Ø75mm
Отговор: Да, потвърждаваме.
4. По обособена позиция 2 „Доставка на инженерно оборудване“ позиция 2.8. Хидравлична автовишка. Допуска ли се участник в процедурата да предложи автовишка с максимална работна височина попадаща в диапазона от 25 до 30 метра, например 26 метра?
Отговор: Да, допуска се.

5. По обособена позиция 2 „Доставка на инженерно оборудване“ позиция 2.8. Хидравлична автовишка. Моля да потвърдите, че изискването за радиус на завой от 8000 мм по външен габарит е допуснатата техническа грешка и текста „външен габарит“ следва да се чете „вътрешен габарит“.

Отговор: Да, потвърждаваме.

6. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „ОЦВЕТЯВАНЕ И ЕКСТЕРИОР НА КАБИНАТА“. Допуска ли се пръскачките за измиване на предното стъкло да са вградени в чистачките на автомобила? Техническото решение с вградени в чистачките пръскачки за измиване на предното стъкло е типично за всички съвременни товарни автомобили в класовете над 7,5 тона.

Отговор: Да, допуска се.

7. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „ИНТЕРИОР НА КАБИНАТА“: Допуска ли се двете пасажерски места до мястото на водача да бъдат обособени на една обща двуместна тапицирана и ергономична седалка, снабдена с две облегалки, в които са вградени места за дихателни апарати?

Отговор: Да, допуска се.

8. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „ОГЛЕДАЛА НА КАБИНАТА“: Допуска ли се страничните огледала на кабината, за които се изисква да са отопляеми, да бъдат електрически регулируеми? Изискването да бъдат снабдени с механичен управляем механизъм изключва възможността да бъдат отопляеми. Техническото решение с отопляеми и електрически регулируеми огледала е типично за страничните огледала при всички съвременни автомобили.

Отговор: Да, допуска се.

9. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1.: На много места в техническата спецификация на пожарния автомобил и неговото оборудване са посочени размери на диаметри, пред които е поставен знак □, последван от число с дименсия в милиметри. Моля да потвърдите, че е допуснатата техническа грешка и знакът □ навсякъде, където се отнася за размер на диаметър, следва да се чете Ø

Отговор: Да, потвърждаваме.

10. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „ОСВЕТИТЕЛЕН ПРИБОР ВЗРИВОЗАЩИТЕН“: Моля да потвърдите, че е допуснатата техническа грешка и изискването осветителният прибор да е изработен и тестван в съответствие с ISO 9001 /или еквивалент/ се отнася до това, че производителят на осветителния прибор трябва да има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/, като съгласно изискванията за контрол на качеството е изработил и тествал изделието.

Отговор: Да потвърждаваме.

11. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „ОСВЕТИТЕЛЕН ПРИБОР ВЗРИВОЗАЩИТЕН“:

11.1. Моля да потвърдите, че е достатъчно осветителния взривозащитен прибор да съответства на:

- Директива 2004/108/ЕС за електромагнитната съвместимост, която отменя и заменя Директива 89/366/СЕЕ;
- EN 60079-0, който заменя EN 61241-0;
- EN 60079-31, който заменя EN 61241-1:2004;

Отговор: Да потвърждаваме.

11.2. Моля да потвърдите, че няма да бъде отстранен участник, предложил в офертата си взривозащитен прибор, отговарящ на стандарт EN 60079-11, еквивалентен на

изискания EN 60079-15, който покрива и надвишава действащите и приложими норми и задължителни изисквания към този тип оборудване.

Отговор: Да потвърждаваме.

12. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „Стълба шурмова“: Може ли да се приеме, че посочената държина на стълбата 4 – 4, 25 м е ориентировъчна, тъй като изискването на посочения в спецификацията стандарт за съответствие БДС EN 1147 определя дължината на шурмовата стълба да е $4\,400 \pm 10$ мм

Отговор: Да, може да се приеме за ориентировъчен размер.

13. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. „Турбоструйник“: Допуска ли се и двата вида турбоструйници да съответстват на DIN EN 15182, който е отменил и заменил DIN 14367?

Отговор: Да, допуска се.

14. По обособена позиция 3 Подпозиция 3.1. Моля да потвърдите, че в позицията не са включени въздушни дихателни апарати, като част от оборудването на пожарния автомобил и в тази връзка не е необходимо участника да представи копие от ISO 9001:2008 на производител на въздушни дихателни апарати в предложението си по обособената позиция.

Отговор: Да, потвърждаваме.

15. В раздел XI «Методика за изчисляване на комплексната оценка на офертите» Обособена позиция № 3 - „Доставка на противопожарно оборудване” Подпоказател В2 е включен технически параметър за оценка В2дпмп – дебит на пожарната моторна помпа. Моля да уточните за коя пожарна помпа се отнася параметъра, тъй като в окомплектовката на пожарния автомобил съгласно Техническата спецификация, няма включена моторна пожарна помпа. Дебитите на стационарно монтираната пожарна помпа за нормално и високо налягане се оценяват с други да параметъра: В2 дпнн и В2 дпвн.

Отговор: В раздел XI «Методика за изчисляване на комплексната оценка на офертите» по Обособена позиция № 3 - „Доставка на противопожарно оборудване” във формулировката на показател В2дпмп – дебит на пожарната моторна помпа е допусната техническа неточност. За изчисляване на В2дпмп да се посочи дебита на пожарната помпа при посочените за компонента условия.

С уважение,

ИНЖ. ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ

Областен управител на Област Враца



СЪГЛАСУВАЛ:

Главен секретар

/инж. С.Димитров/

изготвил: Главен юриконсулт /Д. Янкова/

29.7.2014 г. 09:06