



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВРАЦА

ЗАПОВЕД

№ 170-07-7/30.08.2021 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с взето Решение № 184 от Протокол № 26 от проведено заседание на Общински съвет Хайредин на 16.08.2021 г.

НАРЕЖДАМ:

**ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ** Решение № 184 от Протокол № 26 от проведено заседание на Общински съвет Хайредин на 16.08.2021 г.

МОТИВИ:

С Решение № 184 Общински съвет Хайредин гласува две предложения. Първото предложение е да бъде подкрепена докладната на кмета на с. Рогозен относно бедствието, съпътстващо се от проливни дъждове и градушка, чрез отпускане на делегиран бюджет от 1-ви септември. Предложението не е прието. Второто предложение е прието и е със следния текст: „На основание чл. 15, ал. 4, Общинската администрация в кметствата може да осъществява дейността си без да е организирана в структурни звена по ал.2 и чл.52, ал.2 и във връзка по чл.11 ал. 10. Глава 7 от Конституцията на Република България органи на местното самоуправление и местната администрация в Република България са Общинския съвет, Кмета на Общината и Областния Управител. Според законодателя кметовете на кметства и кметските наместници не са органи на изпълнителната власт, а са част от общинската администрация“.

От така приетото предложение не е ясно каква е волята на общинския съвет относно осигуряването на бюджет на кметство с. Рогозен.

От друга страна приетото решение е административен акт и следва да отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Според разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактическите основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на издадения административен акт. Неспазването на тези изисквания води до незаконосъобразност на акта.

В случая мотиви за решението не се съдържат нито в текста му, нито в допълнително представени към протокола документи, не е ясно от кой нормативен акт са цитираните правни норми, не е ясно и какво е съдържанието на решението на общинския съвет, тъй като същото не отговаря на изискванията за административен акт.

С оглед на гореизложеното, считам че решение № 184 е незаконосъобразно и следва да се върне за ново обсъждане на Общински съвет Хайредин.

Върнатото за ново обсъждане Решение № 184 от Протокол № 26 от проведено заседание на Общински съвет Хайредин на 16.08.2021 г., на основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА подлежи на ново разглеждане в 14-дневен срок от получаването на настоящата Заповед от Общински съвет Хайредин.

Настоящата заповед да се изпрати незабавно след подписването ѝ до Председателя на Общински съвет Хайредин, на Кмета на Община Хайредин, на Териториално отделение Козлодуй към Районна прокуратура Враца и на Окръжна прокуратура Враца.

**ИВАН СЪЛОВ**

Областен управител на област Враца



СЪГЛАСУВАЛ: *20*  
Е.Кръстева  
За Главен секретар  
Директор дирекция АПОФУС

*30.08.21г.*

Изготвил:  
Диана Янкова  
Директор дирекция АКРРДС  
Дата 30.08.2021 г.